

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, 13 de octubre de 2025.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"**2556**/2025.

EXPEDIENTE: 11-19-011-57211.11/1993-17.

ASUNTO: SE EMITE RESOLUCIÓN.

GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL LA C. LUZ DEL CARMEN GARCÍA GUZMÁN.

CALLE HOMERO 404, SEXTO PISO,
COLONIA CHAPULTEPEC MORALES,
ALCALDÍA MIGUEL HIDALGO, CÓDIGO
POSTAL 11570, CIUDAD DE MÉXICO.

DOMICILIO FISCAL: CALLE PLAZA
NECAXA, NÚMERO 7, PLANTA ALTA,
COLONIA CUAUHTÉMOC, ALCALDÍA
CUAUHTÉMOC, CÓDIGO POSTAL
06500, CIUDAD DE MÉXICO.



Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1º, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3º, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4º, Apartado A, numeral 3; artículo 5º, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6º, apartado H; artículo 7º, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, párrafos primero y segundo, V, VI, XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 1º, 2º, 3º, fracción I, 7º, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracciones II y XI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente; 6º y 7º, fracciones IV y VI, último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; en relación con los artículos 1º, 10º, penúltimo párrafo 13 y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal; CLÁUSULAS SEGUNDA, TERCERA, CUARTA, OCTAVA, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el gobierno del Distrito Federal, publicado en el Diario Oficial de la Federación el día 12 de agosto de 2015 y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, hoy Ciudad de México el día 20 de agosto de 2015; artículos 5º, 6º, 38º, 116, 117, y 133, fracción IV del Código Fiscal de la Federación; se procede a resolver el recurso interpuesto con base en los siguientes:

RESULTANDOS

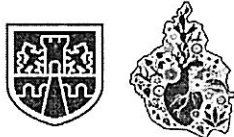
1.- La **C. LUZ DEL CARMEN GARCÍA GUZMAN**, en su carácter de representante legal de la moral **GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.**, personalidad que se tiene por acreditada con la copia simple del instrumento notarial número 45,512, de fecha 06 de julio de 2015, pasada ante la fe del Lic. José Luis Villavicencio Castañeda, Notario Público número 218, del entonces Distrito Federal, hoy Ciudad de México; mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, el día 06 de septiembre de 2017, registrado con el folio 102858, interpuso recurso de revocación en contra del oficio **SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017** de fecha **03 de julio de 2017**, a través del cual *"Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación"*, emitido por la Subtesorería de Fiscalización, en cantidad de

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENEOHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

2

\$518,679.67 (Quinientos dieciocho mil seiscientos setenta y nueve mil pesos 67/100 M.N.), por concepto de impuesto sobre la renta, impuesto al valor agregado, por el ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2009, dentro del expediente administrativo IAD0900101/12.

2.- Por oficio **SFCDMX/PF/SRAA/SRAIC/349/2018 de fecha 23 de enero de 2018**, esta autoridad solicitó a la Subtesorería de Fiscalización el expediente administrativo IAD0900101/12, abierto a nombre de la moral **GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.**, a efecto de contar con los elementos suficientes y resolver el recurso planteado.

3.- Mediante oficio **SFCDMX/PF/SRAA/SRAIC/350/2018 de fecha 23 de enero de 2018**, esta autoridad comunicó a la Subtesorería de Fiscalización, la solicitud de suspensión a nombre de la recurrente.

4.- A través del oficio **SFCDMX/TCDMX/SF/DAD/SA2/2C/0114/2018 de fecha 30 de enero de 2018**, la entonces Subdirección de Auditorías 2, de la Subtesorería de Fiscalización, remitió a esta autoridad el expediente administrativo solicitado.

5.- Por oficio **SFCDMX/PF/SRAA/SRAIC/5457/2018 de fecha 27 de marzo de 2018**, esta autoridad, devolvió a la Subtesorería de fiscalización el expediente administrativo IAD0900101/12, abierto a nombre de la moral **GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.**

Visto lo anterior, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, procede a emitir resolución con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

PRIMERO.- Esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones adscrita a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, es autoridad competente para recibir, tramitar y resolver los recursos administrativos que interpongan los particulares respecto de contribuciones locales y federales coordinadas a que se refieren los acuerdos del Ejecutivo Federal, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6º y 7º, fracciones IV y VI, último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; así como el Código Fiscal de la Federación y las leyes vigentes al momento de la causación de los impuestos; 1º, 2º, 3º, fracción I, 7º, fracción II, inciso c), numeral 3, y 95, fracción II, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México vigente, y que del análisis a los documentos que se encuentran agregados en el expediente administrativo en que se actúa, se desprende que el acto impugnado que ha sido precisado en el Resultando 1 de la presente resolución es de carácter federal, por lo que al mismo le es aplicable el Código Fiscal de la Federación, lo dispuesto en la Ley de Coordinación Fiscal, que precisan las materias en las cuales se coordinarán la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el Gobierno del Distrito Federal, hoy de la Ciudad de México; artículo 14 de la Ley de Coordinación Fiscal, en el cual se dispone que las autoridades fiscales de las entidades serán consideradas en el ejercicio de sus facultades como autoridades fiscales federales y en contra de sus actos, sólo procederán los recursos y medios de defensa que establezcan las disposiciones fiscales.

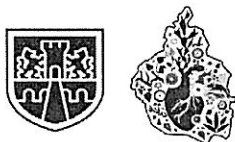
En este sentido el artículo 116, del Código Fiscal de la Federación, establece que, en contra de los actos administrativos dictados en materia fiscal federal, se puede interponer recurso de revocación. Asimismo, el artículo 117, fracción I, inciso a) del citado Código Fiscal señala que el recurso de revocación procederá contra las resoluciones definitivas dictadas por autoridades fiscales

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

3

federales que determinen contribuciones, accesorios o aprovechamientos; supuesto que se actualiza al presente, toda vez que el recurso de revocación fue interpuesto en contra del mandamiento de ejecución contenido en el oficio IAD0900101/12, abierto a nombre de la moral GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.

SEGUNDO. – Previo análisis de los agravios hechos valer por el promovente, esta Autoridad se pronuncia respecto a las pruebas ofrecidas en el recurso de revocación, mismas que se digitalizan de la siguiente manera:

P R U E B A S	
1)	LA DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en la Copia Certificada del instrumento notarial número cuarenta y cinco mil quinientos doce, libro mil ciento cincuenta y cinco, de fecha seis de julio de dos mil quince, pasada ante la fe del Licenciado José Luis Villavicencio Castañeda, Notario Público titular de la Notaría Pública, número doscientos dieciocho en el Distrito Federal (ahora Ciudad de México)
2)	LA DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el oficio SF/PDFD/156/2016, de fecha 24 de mayo de 2016, dictado en el expediente -11-19-011-5/211.11/1361-13, por el Procurador Fiscal del Distrito Federal, al resolver el recurso de revocación intentado por mi representada; misma que se relaciona con todos y cada uno de los puntos de Hecho y de Derecho vertidos en el escrito.
3)	LA DOCUMENTAL PÚBLICA: Consistente en el oficio número SFCDMX/TQDMX /SF/A/0460/2017, recalda al expediente IAD0900101/12, de fecha 3 de julio de 2017, emitida por la Subsecretaría de Fiscalización, dependiente de la Tesorería, de la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México, en la que se determina un crédito a cargo de mi representada por \$18,679.67 (quinientos dieciocho mil seiscientos setenta y nueve pesos 67/100 m.n.), misma que se relaciona con todos y cada uno de los puntos de Hecho y de Derecho vertidos en el escrito.
4)	LA DOCUMENTAL PÚBLICA Y PRIVADA: Consistente en el expediente administrativo que se encuentra en poder de la autoridad recurrida, incluyendo las pruebas y escritos presentados por mi representada, así como las diversas actuaciones de la autoridad fiscalizadora, mismo que se relaciona con todos los hechos y argumentos de derecho del presente recurso.
5)	LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA: En todo lo que favorezca a mi representada en el presente recurso.
6)	INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES: Que hago consistir en todas y cada una de las que se practiquen en el presente expediente, en todo aquello que beneficie a los intereses que represento.

(Imágenes digitalizadas desde su original)

Ahora bien, con fundamento en el artículo 130 del Código Fiscal de la Federación, en relación con lo dispuesto por los diversos 40 y 46 de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, aplicados de acuerdo al último párrafo del propio artículo 130 del Código citado, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Ciudad México, se pronuncia respecto de las pruebas ofrecidas por el promovente.

Por lo que hace a las documentales públicas, identificadas con los numerales 1, 2, 3 y 4, del Recurso de Revocación, las mismas se admiten, y se desahogan por su propia y especial naturaleza y dándoseles valor probatorio pleno, en los términos que establecen el artículo 130, quinto párrafo del Código Fiscal de la Federación, en relación con el artículo 46, fracciones I y II de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, las cuales se relacionaran y valorarán oportunamente como corresponda conforme a derecho, con los hechos y agravios con la que se encuentren relacionadas.

Sirve de sustento a lo anterior, la siguiente tesis:

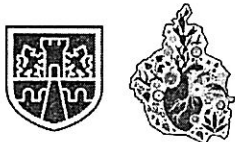
"Época: Octava Época Registro: 210315 Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito Tipo de Tesis: Aislada Fuente: Semanario Judicial de la Federación Tomo XIV, Octubre de 1994 Materia(s): Común Tesis: I. 3o. A. 145 K Página: 385

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

4

VALOR Y ALCANCE PROBATORIOS. DISTINCIÓN CONCEPTUAL. AUNQUE UN ELEMENTO DE CONVICCIÓN TENGA PLENO VALOR PROBATORIO, NO NECESARIAMENTE TENDRÁ EL ALCANCE DE ACREDITAR LOS HECHOS QUE A TRAVÉS SUYO PRETENDA DEMOSTRAR EL INTERESADO. La valoración de los medios de prueba es una actividad que el juzgador puede realizar a partir de cuando menos dos enfoques; uno relacionado con el continente y el otro con el contenido, el primero de los cuales tiene como propósito definir qué autoridad formal tiene el respectivo elemento de juicio para la demostración de hechos en general. Esto se logrará al conocerse qué tipo de prueba está valorándose, pues la ley asigna a los objetos demostrativos un valor probatorio pleno o relativo, previa su clasificación en diversas especies (documentos públicos, privados, testimoniales, dictámenes periciales, etcétera. Código Federal de Procedimientos Civiles, Libro Primero, Título Cuarto), derivada de aspectos adjetivos de aquéllos, tales como su procedimiento y condiciones de elaboración, su autor y en general lo atinente a su génesis. El segundo de los enfoques en alusión está vinculado con la capacidad de la correspondiente probanza, como medio para acreditar la realización de hechos particulares, concretamente los afirmados por las partes. A través de aquél el juzgador buscará establecer cuáles hechos quedan demostrados mediante la prueba de que se trate, lo que se conseguirá al examinar el contenido de la misma, reconociéndose así su alcance probatorio. De todo lo anterior se deduce que el valor probatorio es un concepto concerniente a la autoridad formal de la probanza que corresponda, para la demostración de hechos en general, derivada de sus características de elaboración; a diferencia del alcance probatorio, que únicamente se relaciona con el contenido del elemento demostrativo correspondiente, a fin de corroborar la realización de los hechos que a través suyo han quedado plasmados. Ante la referida distinción conceptual, debe decirse que la circunstancia de que un medio de convicción tenga pleno valor probatorio no necesariamente conducirá a concluir que demuestra los hechos afirmados por su oferente, pues aquél resultará ineficaz en la misma medida en que lo sea su contenido; de ahí que si éste es completamente ilegible, entonces nada demuestra, sin importar a quién sea imputable tal deficiencia o aquélla de que se trate.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo en revisión 1873/94. Jorge José Cornish Garduño y coagraviado. 29 de agosto de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Jesús García Vilchis.

(Énfasis añadido)

Por otra parte, es de indicar que respecto a las probanzas identificadas con los numerales 4, 5 y 6, del recurso de referencia, por corresponder a la presuncional legal y humana, así como la instrumental de actuaciones, se admiten y es de mencionar que estas se desahogan por su propia y especial naturaleza jurídica.

Sirve de sustento a lo anterior, el Criterio Jurisprudencial contenido en la Tesis XX. 305 K, sustentada por el Tribunal Colegiado en Materia Común del Vigésimo Circuito, Octava Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación del mes de enero de 1995, cuyo rubro y contenido son del tenor siguiente:

"PRUEBAS INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES Y PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA. NO TIENEN VIDA PROPIA LAS. Las pruebas instrumental de actuaciones y la presuncional legal y humana, prácticamente no tienen desahogo, es decir que no tienen vida propia, pues no es más que el nombre que en la práctica se ha dado a la totalidad de las pruebas recabadas en el juicio, por lo que respecta a la primera y por lo que corresponde a la segunda, ésta se deriva de las mismas pruebas que existen en las constancias de autos.

TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGESIMO CIRCUITO. Amparo directo 590/94. Federación Regional de Trabajadores del Soconusco, C. T. M. a través de su representante Roberto de los Santos Cruz. 6 de octubre de 1994. Unanimidad de votos. Ponente: Francisco A. Velasco Santiago. Secretario: Rafael León González."

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

5

Una vez que ha sido analizada la procedencia y admisibilidad del recurso interpuesto y las pruebas ofrecidas, esta autoridad procede a entrar al estudio de los agravios hechos valer por la moral recurrente.

TERCERO.- Ahora bien, una vez analizada la admisibilidad del recurso de revocación, así como las pruebas ofrecidas, esta autoridad procede al estudio del agravio hecho valer por el promovente, el cual ha sido identificado como **PRIMERO**, y en el cual manifiesta lo siguiente:

PRIMERO: Respecto de la ilegalidad de la resolución determinante de crédito fiscal, contenida en el oficio SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017, de fecha 03 de julio de 2017, por violación al artículo 133-A, fracción I, en relación con el artículo 50, primer párrafo del Código Fiscal de la Federación.

Procede la revocación lisa y llana de la resolución impugnada, por resultar violatoria de lo dispuesto por el artículo 50 del Código Fiscal de la Federación, en relación con el artículo 133-A, fracción I, el Código Fiscal de la Federación, toda vez que la misma fue emitida y notificada fuera del plazo con que contaba la autoridad para dictar y notificar la resolución determinante de las supuestas contribuciones omitidas, derivado de la resolución al recurso de revocación en el expediente 11-19-011-5/211.11/1361-13, de fecha 24 de mayo de 2016, mediante la cual, determinó la ilegalidad de la resolución liquidadora y ordenó dejarla sin efectos para que en plenitud de jurisdicción emitiera otra resolución en la que analizara los escritos presentados los días 16 y 18 de abril de 2013, dentro de la visita domiciliar seguida a mi representada.

En efecto, como se desprende del apartado de hechos del presente recurso, se advierte que esta H. Procuraduría Fiscal al resolver el recurso de revocación 11-19-011-5/211.11/1361-13, determinó dejar sin efectos la resolución recurrida, por lo siguiente:

"De lo anterior es notorio que al emitir la autoridad fiscalizadora la determinante en cuestión sin analizar ni valorar las pruebas aportadas por la contribuyente en los escritos presentados el 16 y 18 de abril de 2013, ni señalar los motivos por los que estas no desvirtuaban los hechos u omisiones establecidos en la última acta parcial y acta final, cuando aún no se había realizado la diligencia de notificación a la contribuyente de la determinante aquí impugnada, es decir, cuando aún no terminaban las facultades de comprobación, trae como consecuencia que se deje en estado de indefensión a la contribuyente, por lo que el presente agravio es suficiente para dejar sin efectos el acto recurrido y ordenar se remita otra en la que se analicen con libertad de jurisdicción los escritos presentados los días 16 y 18 de abril de 2013, así como la documentación anexada a los mismos.

(...)

RESUELVE

(...)

TERCERO.- Se deja sin efectos el acto impugnado, debidamente descrito en el Resultado 1 de esta resolución, por las razones jurídicas precisadas en el Considerando SÉPTIMO de la presente resolución y para los efectos señalados en el mismo."

Es el caso, que mi representada fue notificada de la resolución combatida en la presente instancia y con la que pretende, con libertad de jurisdicción, cumplir con lo observado en la resolución dictada en el expediente del recurso de revocación 11-19-011-5/211.11/1361-13 y notificada el 29 de junio de 2016 por esta H. Procuraduría, hasta el 11 de julio del presente año.

Por consiguiente, queda demostrado, que la liquidadora no cumplió con el mandato establecido en el artículo 133-A, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, en relación con el primer párrafo del artículo 50, del referido Código, de emitir y notificar legalmente la resolución liquidatoria dentro del plazo de cuatro meses que contempla dicho numeral, mismo que enseguida se transcribe.

Numerales que establecen reglas claras para las autoridades fiscales, de manera que, por un lado, establece la facultad para la autoridad fiscal de emitir una nueva determinación (hipótesis del artículo 50, del Código Fiscal de la Federación) derivado de la resolución a un recurso de revocación en la que se determine incurrió en vicios de forma, teniendo la facultad de emitir una resolución dentro del plazo de 4 meses, a partir de que la resolución quede firme.

En complemento a esto, el artículo 50, del Código Fiscal de la Federación, establece que las autoridades fiscales que conozcan de hechos u omisiones que entrañen incumplimiento a las disposiciones fiscales al practicar visitas a los contribuyentes, determinarán las contribuciones omitidas mediante resolución que se notificará personalmente al contribuyente, dentro de un plazo máximo de seis meses contado a partir de la fecha en que se levante el acta final de la visita.

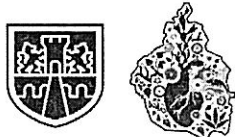
La adición de este precepto al Código Fiscal de la Federación obedeció a que el legislador consideró acertada la iniciativa del Ejecutivo Federal consistente en que debía otorgarse seguridad jurídica a los contribuyentes ante la inexistencia de un plazo para que la autoridad fiscalizadora emitiera su resolución una vez cerrada el acta final de visita o emitido el oficio de observaciones en tratándose de revisión de escritorio o de gabinete.

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTTLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

6

De tal manera, que si la recurrida determinó y notificó legalmente la resolución fuera del plazo de 4 y 6 meses que establecen los referidos artículos, es decir, hasta el 11 de julio de 2017, no obstante que la notificación de la resolución al recurso de revocación data del 29 de junio de 2017 (esto es, más de 12 meses antes) lo único cierto es que actúo fuera del marco de facultades establecido por la norma y por consiguiente dejar sin efectos la resolución impugnada, así como la orden de visita y las actuaciones que derivaron de esta, como se desprende del siguiente:

...
Por lo antes expuesto, y, en virtud de que la competencia es una cuestión de orden público en el sistema legal mexicano, con lo que se robustece la aplicación de la fracción IV del artículo 133 del Código Fiscal de la Federación, para revocar la resolución impugnada de manera lisa y llana en términos del segundo párrafo *ibidem*.
...

(Imágenes digitalizadas desde su original)

Aduce que la resolución que recurre es ilegal, pues contraviene a lo establecido por el artículo 133-A, fracción I, en relación con el artículo 50, primer párrafo, ambos del Código Fiscal de la Federación, toda vez que la autoridad fiscalizadora emitió y notificó dicha resolución fuera del plazo con que contaba conforme a dichos artículos y derivado de la resolución recaída al diverso recurso de revocación con número de expediente 11-19-011-5/211.11/1361-13, mediante el cual esta autoridad determinó la ilegalidad de la resolución contenida en el oficio SF/TDF/SF/A/2501/2013 de fecha 08 de octubre de 2013, y se ordenó dejarla sin efectos a fin de que se emitiera una nueva resolución en la que la autoridad fiscalizadora analizara los escritos presentados en fechas 16 y 18 de abril de 2013, en el procedimiento fiscalizador.

Asimismo, aduce que la autoridad fiscalizadora contaba con un plazo de 4 meses para emitir la resolución correspondiente ordenada por esta autoridad y conforme a lo establecido en el artículo 133-A, fracción I, del Código Fiscal de la Federación, cuestión que no sucedió, pues la autoridad fiscalizadora emitió la resolución SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, a través del cual *"Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación"*, y la notificó en fecha 11 de julio de 2017, esto es fuera del plazo de 4 meses con que contaba, por lo que solicita a esta autoridad resolutora revoque la misma de manera lisa y llana.

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones califica el agravio vertido por la recurrente como **FUNDADO** y **SUFICIENTE** para revocar el acto impugnado, en atención a las siguientes consideraciones de hecho y de derecho:

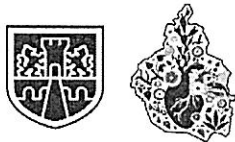
1. Mediante oficio SF/PDF/156/2016 de fecha 24 de mayo de 2016, legalmente notificado en fecha 29 de junio de 2016, a la moral recurrente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., esta autoridad resolvió el recurso de revocación con número de expediente 11-19-011-5/211.11/1361-13, en contra de la determinante de crédito contenida en el oficio SF/TDF/SF/A/2501/2013 de fecha 08 de octubre de 2013, emitida por la Subtesorería de Fiscalización, en el sentido de: dejarla sin efectos y a efecto de que la autoridad fiscalizadora emitiera una nueva resolución en la cual valorara los escritos de fechas 16 y 18 de abril de 2013, presentados por la recurrente en el procedimiento fiscalizador, dentro del plazo de 4 meses que establece el artículo 133-A, primer párrafo, fracción I, inciso a), primer y segundo párrafos, del Código Fiscal de la Federación.
2. Mediante oficio SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, a través del cual *"Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación"*, legalmente notificado en fecha 11 de julio de 2017, a la recurrente, la autoridad fiscalizadora pretendió dar cumplimiento a la diversa resolución SF/PDF/156/2016 de fecha 24 de mayo de 2016, emitida por esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

7

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

Autorizaciones, lo cual no sucedió, pues la emisión y notificación de su resolución en cumplimiento se realizó fuera del tiempo que establece el artículo 133-A, primer párrafo, fracción I, inciso a), primer y segundo párrafos, del Código Fiscal de la Federación, por lo que para una mayor comprensión, esta autoridad estima pertinente traer a la vista dicho precepto el cual a la letra establece lo siguiente:

CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.

Artículo 133-A. Las autoridades fiscales que hayan emitido los actos o resoluciones recurridas, y cualesquiera otras autoridades relacionadas, están obligadas a cumplir las resoluciones dictadas en el recurso de revocación, conforme a lo siguiente:

a) Si tiene su causa en un vicio de forma de la resolución impugnada, ésta se puede reponer subsanando el vicio que produjo su revocación; en el caso de revocación por vicios de procedimiento, éste se puede reanudar reponiendo el acto viciado y a partir del mismo.

En ambos casos, la autoridad que deba cumplir la resolución firme cuenta con un plazo de cuatro meses para reponer el procedimiento y dictar una nueva resolución definitiva, aun cuando hayan transcurrido los plazos señalados en los artículos 46-A y 67 de este Código.

(Énfasis añadido)

Una vez expuesto lo anterior, es menester traer a la vista las constancias de notificación tanto de la resolución recaída al diverso recurso de revocación con número de expediente 11-19-011-5/211.11/1361-13, contenida en el oficio SF/PDF/156/2016 de fecha 24 de mayo de 2016, así como de la emitida en cumplimiento por la autoridad fiscalizadora contenida en el SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, mismas que se aprecian a continuación:

ACTA DE NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO SF/PDF/156/2016 DE FECHA 24 DE MAYO DE 2016.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1361-2013

PROMOVENTE: GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE
C.V. (RICARDO GABRIEL LINARES MEDINA)

ASUNTO: ACTA DE NOTIFICACIÓN DE: "SE EMITE
RESOLUCIÓN"

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, SIENDO LAS 12:25 HORAS DEL DÍA 29 DEL MES DE JUNIO DE 2016, EL SUSCRITO LIC. JAVIER ARTURO VALTIERRA MORALES, SUBDIRECTOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS DE INGRESOS COORDINADOS DE LA SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 136, PÁRRAFO PRIMERO DEL CÓDIGO FISCAL FEDERAL, EL CUAL SEÑALA QUE LAS NOTIFICACIONES SE PODRÁN REALIZAR EN LAS OFICINAS DE LAS AUTORIDADES FISCALES SI LAS PERSONAS A QUIENES DEBAN EFECTUARSE SE PRESENTAN EN LAS MISMAS, PROCEDA A NOTIFICAR Y HACER ENTREGA AL C. ALEJANDRO MONROY PASCOE, EN SU CARÁCTER DE AUTORIZADO, DEL ORIGINAL DEL OFICIO NÚMERO SF/PDF/156/2016, CON FIRMA AUTOGRAFA, DE FECHA 24 DE MAYO DE 2016, EMITIDO POR EL PROCURADOR FISCAL DEL DISTRITO FEDERAL Y EL ORIGINAL CON FIRMA AUTOGRAFA DE LA PRESENTE ACTA DE NOTIFICACIÓN; PARA ESTA DILIGENCIA SE IDENTIFICA CON CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOLIO 2737105409827, CON FOTOGRAFÍA, EXPEDIDA POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, MISMA QUE COINCIDE CON SUS RASGOS FISONÓMICOS Y QUE EN ESTE ACTO SE LE DEVUELVE. CONSTE.

SUBDIRECTOR DE RECURSOS
ADMINISTRATIVOS DE INGRESOS
COORDINADOS

LIC. JAVIER ARTURO VALTIERRA
MORALES

EL NOTIFICADO

FIRMA:
NOMBRE:
ALEJANDRO MONROY PASCOE

(Imagen digitalizada desde su original)

CITATORIO SFCDMX/TCDMX/SF/DAD/S2/UDA2C/C/0151/2017 DE FECHA 10 DE JULIO DE 2017, PREVIO A LA NOTIFICACIÓN DEL OFICIO SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 DE FECHA 03 DE JULIO DE 2017, "SE DETERMINA EL CRÉDITO FISCAL EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL RECURSO DE REVOCACIÓN".

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

8

Ciudad de México, a 10 (Diez) de julio de 2017 (Dos mil diecisiete)
ASUNTO: CITATORIO NÚMERO SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017
OFICIO No.: SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017
Expediente No.: IAD0900101/12
R.F.C.: GTS060823741

C. REPRESENTANTE LEGAL DE:
GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.
Calle Plaza Necaxa Número 7 Planta Alta,
Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc,
Código Postal 06500, Ciudad de México.

En la Ciudad de México, siendo las 9:00 (NUEVE) horas del día 10 (DIEZ) de julio de 2017 (Dos mil diecisiete), el suscrito C. Ma. Socorro Torres Rodríguez, notificadora adscrita a la Subsecretaría de Fiscalización de la Tesorería del Distrito Federal hoy de Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, me constituí legalmente en el domicilio fiscal de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., sito en Calle Plaza Necaxa Número 7 Planta Alta, Colonia Cuauhtémoc, Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06500, Ciudad de México, y cercorada del domicilio en el que se realiza la diligencia por coincidir con el señalado en el oficio número SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 3 de julio de 2017, en el que "Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación" emitido y firmado autográficamente por la Lic. Sonia Hernández Pineda, Subsecretaría de Fiscalización adscrita a la Tesorería del Distrito Federal hoy de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, derivado del oficio número IAD0900101/12 de fecha 13 de abril de 2012, toda vez que dicho domicilio ostenta los siguientes datos externos:

SE ENCONTRÓ EN EL DOMICILIO DE PLANTA ALTA Y UN VEHÍCULO CON PLACA 20
Y POR HABERSE PREGUNTADO A LA PERSONA CON LA QUE SE ATENDIÓ LA DILIGENCIA QUIEN Dijo llamarse el(a) C. VAZQUEZ NAVA MANUEL quien se identifica con CREDENCIAL P22002122 NÚMERO 51190942015547000000029411143

documento identificatorio que contiene la fotografía que corresponde a los rasgos físicos de dicha persona, así como su firma, con domicilio en CALLE SAN JUANICO número 1322 Colonia ANAHUAC Delegación HUICILHUITLILLO Código Postal 06720 en México DF y haber contestado esta última que el domicilio es el correcto y ante quien me identificó con la credencial número IAD7244/2017, con fecha de expedición 2 de enero de 2017 y vigencia al 29 de diciembre de 2017, expedida y firmada autográficamente por el Mtro. Emilio Barriga Delgado, Tesorero del Distrito Federal (hoy de la Ciudad de México) dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, con domicilio en Doctor Lavista número 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia Doctores, Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06720, de esta forma autógrafo del funcionario que la expide, contiene sellos, impresos, tanto de la Ciudad de México con el Ángel de la Independencia, así como de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, y exactamente con los rasgos físicos de la persona, también consta el Registro Federal de Contribuyentes TCR5650923.X7 y número de empuje 301300 de la Ciudad de México, publicada en el Diario Oficial de la Federación y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ambas el 29 de enero de 2016, a fin de que el servidor público o contribuyente, mediante mandamiento escrito, para comprobar el cumplimiento de las obligaciones fiscales de los contribuyentes, respetables, solidarios o terceros con obligaciones fiscales en los términos de las disposiciones fiscales del Distrito Federal, así como las disposiciones fiscales federales cuya aplicación compete al Distrito Federal, de conformidad con el Convenio de Colaboración Administrativa en materia Fiscal Federal que celebran la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y el entonces Gobierno del Distrito Federal y demás acuerdos que con la materia, identificación que se exhibe a (a) C. VAZQUEZ NAVA MANUEL quien bajo protesta de decir verdad dijo ser CONTRIBUTOR de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., quien cercorándose que los datos coinciden con el perfil físico del notificador, sin producir objeción alguna lo devolví de conformidad a su portador.

Hecho lo anterior, y habiéndose solicitado la presencia del C. Representante Legal de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., y preguntando si este se encontraba presente, el (a) C. VAZQUEZ NAVA MANUEL contestó, de manera expresa, que el C. Representante Legal de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., no se encontraba presente, por lo tanto, no podía atender esta diligencia por esa

razón se entendió con el (a) C. VAZQUEZ NAVA MANUEL quien bajo protesta de decir verdad dijo ser CONTRIBUTOR de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., no se encuentra en este domicilio por razón por la cual le deje el original del presente citatorio para que por su conducto, haga del conocimiento al C. Representante Legal de la contribuyente GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V., de que está presente en el domicilio antes señalado, el día 11 (ONCE) de julio de 2017 (Dos mil diecisiete) a las 10:00 (DIEZ) horas, para hacerle entrega y recibir el oficio número SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 3 de julio de 2017, en el que "Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación" emitido y firmado autográficamente por la Lic. Sonia Hernández Pineda, Subsecretaría de Fiscalización adscrita a la Tesorería del Distrito Federal hoy de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, apercibiéndole que de no estar presente, en la fecha y hora señalada, para recibir el oficio antes señalado se notificará con quien se encuentre en este domicilio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 134 primer párrafo fracción I y 137 primer párrafo del Código Fiscal de la Federación vigente.

Consta: - - - - -

Todo lo testado en el presente citatorio no vale.

Recibí el citatorio para entregarlo al destinatario

C. Manuel Vázquez Nava
NOMBRE Y FIRMA
CARGO: CONTRIBUTOR
FECHA: 10 de julio de 2017
HORA: 9:00

La notificadora
C. Ma. Socorro Torres Rodríguez
NOMBRE Y FIRMA

(Imágenes digitalizadas desde su original)

NOTIFICACIÓN DEL OFICIO SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 DE FECHA 03 DE JULIO DE 2017, A TRAVÉS DEL CUAL "SE DETERMINA EL CRÉDITO FISCAL EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN DICTADA EN EL RECURSO DE REVOCACIÓN".

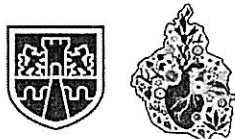
Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN

70 AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

10

establecido por el multicitado artículo 133-A, primer párrafo, fracción I, inciso a), primer y segundo párrafos, del Código Fiscal de la Federación.

Se dice lo anterior, toda vez que, de las anteriores digitalizaciones, se advierte que esta autoridad resolutoria tuvo a bien notificarle a la recurrente la resolución recaída al diverso recurso de revocación con número de expediente 11-19-011-5/211.11/1361-13, contenida en el oficio **SF/PFDF/156/2016 de fecha 24 de mayo de 2016, en fecha 29 de julio de 2016**, por lo que la autoridad contaba con un plazo de 4 meses, para dar cumplimiento a la misma, contados a partir del día hábil siguiente en que quedó firme.

En este sentido, si la resolución fue legalmente notificada el 29 de junio de 2016, surtiendo efectos el 30 de junio de 2016, la misma quedo firme una vez transcurrido el plazo de 30 días para impugnarlo, esto el 26 de agosto de 2016, por lo que la autoridad contaba con un plazo que transcurrió del 27 de agosto de 2016 al 26 de diciembre de 2016 para emitir y notificar la resolución determinante en cumplimiento, contenida en el oficio **SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, a través del cual "Se determina el crédito fiscal en cumplimiento a la resolución dictada en el recurso de revocación"**, por lo que al haberse notificado hasta el 11 de junio de 2017 es notoriamente extemporánea.

Ahora bien, si la emisión y notificación del oficio **SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, a través del cual "Se determina el crédito fiscal en cumplimiento a la resolución dictada en el recurso de revocación"**, fuera del plazo establecido en Ley, resulta ilegal, por lo que **debe dejarse sin efectos.**

En ese sentido, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones califica el agravio señalado como **PRIMERO**, por la moral recurrente como **FUNDADO**.

Por lo anterior, esta autoridad deja sin efectos el acto impugnado, consistente en el oficio **SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, "Se determina el crédito fiscal en cumplimiento a la resolución dictada en el recurso de revocación"**, emitido por la Subtesorería de Fiscalización, de conformidad con lo establecido en el artículo 133, fracción IV del Código Fiscal de la Federación vigente, que indica lo siguiente:

"Artículo 133.- La resolución que ponga fin al recurso podrá:

...

IV. Dejar sin efectos el acto impugnado.

..."

(Énfasis añadido)

En esa guisa, esta autoridad determina innecesario entrar al estudio de los demás agravios que hizo valer la promovente en su recurso de revocación, ya que en nada cambiaría el sentido de la presente resolución.

Por lo expuesto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 38, fracción IV, 116, 117, 130, 131, 132, 133, fracción IV del Código Fiscal de la Federación, los cuales establecen de manera general que la resolución que ponga fin al recurso se fundará en derecho y podrá dejar sin efectos el acto impugnado, es de resolverse y se:

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

11

RESUELVE

PRIMERO. - Es procedente el recurso interpuesto en contra del oficio SFCDMX/TCDMX/SF/A/0460/2017 de fecha 03 de julio de 2017, "Se determina el Crédito Fiscal en cumplimiento a la Resolución dictada en el Recurso de Revocación", emitido por la Subtesorería de Fiscalización, en cantidad de \$518,679.67 (Quinientos dieciocho mil seiscientos setenta y nueve mil pesos 67/100 M.N.), por concepto de impuesto sobre la renta, impuesto al valor agregado, por el ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2009, dentro del expediente administrativo IAD0900101/12.

SEGUNDO. - Se dejan sin efectos el acto impugnado, debidamente descrito en el Resultando 1 de esta resolución, por las razones jurídicas precisadas en el Considerando **TERCERO** de la presente resolución.

TERCERO. - Notifíquese personalmente al promovente en términos de lo dispuesto por los artículos 134, fracción I, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación.

CUARTO. - Por último, se hace de su conocimiento que en términos de los artículos 13, fracción I, de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, que cuenta con un término de **TREINTA** días hábiles siguientes a aquél en que haya surtido efectos la notificación de la presente resolución, para promover **JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa ya sea por escrito ante la Sala Regional competente, o bien en términos de lo dispuesto por el artículo 58-A de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo podrá en el mismo término promover **JUICIO A TRAVÉS DEL SISTEMA DE JUSTICIA EN LÍNEA**.

ATENTAMENTE:

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.-Lic. Salvador Juárez Galicia- Procurador Fiscal de la Ciudad de México. - Presente. - Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C. C. P.-Lic. Gabriela Aimee Hernández Gómez. -Subtesorera de Fiscalización. - Para su conocimiento y efectos.-. (Vía correo electrónico en enccpfjsca@finanzas.cdmx.gob.mx).

Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).

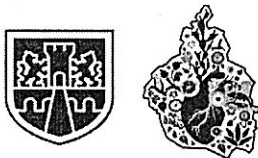
GOM/EADM/GIPS

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TENOCHTITLAN



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 04 de diciembre de 2025.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

CONTRIBUYENTE: GREAT TEAM SERVICES, S. DE R.L. DE C.V.

ASUNTO: SE EMITE ACUERDO QUE ORDENA
NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS.

Visto el informe de asunto no diligenciado de fecha 13 de noviembre de 2025, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez en su carácter de Enlace Notificador "C" a través del cual informa de la imposibilidad del C. Hugo González Espinosa, en su calidad de Notificador adscrito a la Central de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para llevar a cabo la notificación personal del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/8556/2025 de fecha 13 de octubre de 2025**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emitió resolución, manifestando que:

"Constituido en el domicilio fiscal de la promovente, el cual tiene una fachada en color beige con cantera color gris, marcada con el N° 7 cuenta con puerta y porton de metal color verde, así procedo a realizar el llamado al que atiende una persona de sexo masculino, complexión delgada, tez morena, edad aproximadamente 70 años, cabello corto negro estatura aproximada 1.55 mts., y quien dice llamarse Eraclio Flores, quien se encuentra en el inmueble en carácter de vigilante, a quien le solicite la presencia de la promovente y este manifiesta que el inmueble se encuentra vacío en su totalidad y que no conoce a la persona buscada ni la empresa que representa, negándose a recibir y a que se fije cualquier documento referente a la persona y empresa buscadas por las razones anteriormente mencionadas, por esta razón no fue posible llevar a cabo la diligencia de notificación... (sic)."

(Énfasis añadido)

Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numeral 1, 4, 5 y 8; artículo 3 numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4 Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7 apartado A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5, artículo 33, numeral 1 del a Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20 fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México ; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones IV y VI, y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; artículos 134 fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----**ACUERDO**-----

PRIMERO. Agréguese a las constancias el informe del Asunto no Diligenciado de fecha 13 de noviembre de 2025, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez en su carácter de Enlace Notificador "C", adscrita a la Coordinación de Notificaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, así como el acta circunstanciada de 12 de noviembre de 2025, para que obre como corresponda.

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Piso 2, Colonia
Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06720.
Tel. 5134 2500 Ext. 1358.



2025
Año de
La Mujer
Indígena

70
AÑOS
DE LA FUNDACIÓN DE
TERRACUATLI



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Expediente: 11-19-011-5/211.11/1993-17.

2

SEGUNDO. En virtud de la imposibilidad de realizar la diligencia de manera personal, y no contarse con otro domicilio donde localizar a la moral recurrente se ordena la publicación por Estrados del oficio número **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/8556/2025 de fecha 13 de octubre de 2025**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emitió resolución, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE:

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

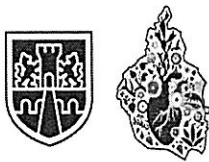
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.p. Procurador Fiscal de la Ciudad de México. Presente. Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C.c.p. Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafo).

GOM/EADM/GIRS





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/211.11/1993-17

CONSTANCIA.

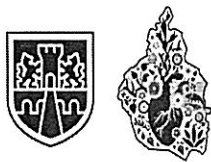
En la Ciudad de México, siendo las 9:00 horas del día **09 de diciembre de 2025** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **04 de diciembre de 2025**, emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/8556/2025** de fecha **13 de octubre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Great Team Services, S. de R.L. de C.V.**, por conducto de su **Representante Legal la C. Luz del Carmen García Guzmán**, teniéndose como fecha de notificación el día **24 de diciembre de 2025**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez





CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE No: 11-19-011-5/211.11/1993-17

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **23 de diciembre de 2025**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificadora adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"D"/8556/2025** de fecha **13 de octubre de 2025** que contiene como asunto: **"Se emite resolución"**, dirigido a **Great Team Services, S. de R.L. de C.V.**, por conducto de su Representante Legal la **C. Luz del Carmen García Guzmán**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/211.11/1993-17**.-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez

